

Radom, dnia 05.11.2025 r.

COP.I.062.6.2025.BC

SPRAWOZDANIE
z konsultacji projektu Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia
z Organizacjami Pozarządowymi na 2026 rok

Konsultacje społeczne projektu Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2026 rok prowadzone były w okresie od dnia 07 października 2025 do dnia 21 października 2025 roku, zgodnie z Zarządzeniem nr 1495/2025 Prezydenta Miasta Radomia z dnia 07 października 2025 r. w sprawie: przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2026 rok, na podstawie art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.); Uchwały Nr 774/2010 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami i innymi podmiotami pozarządowymi wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji oraz § 4 ust. 7 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego.

Zarządzenie Prezydenta Miasta w sprawie konsultacji społecznych wraz z załącznikami w postaci projektu Programu Współpracy (...) oraz Formularza opinii do projektu Programu Współpracy (...) opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Radomiu oraz na tablicy ogłoszeń Biura Centrum Organizacji Pozarządowych (obecnie Wydział Centrum Organizacji Pozarządowych).

Konsultacje miały charakter środowiskowy. Uczestniczyć mogli w nich przedstawiciele organizacji i innych podmiotów pozarządowych określonych w art. 3 ust. 3 w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzących działalność na terenie Gminy Miasta Radomia.

Umożliwione zostały następujące formy konsultacji społecznych:

- a) elektroniczna - poprzez nadsyłanie wypełnionego formularza stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenia na adres: cop@umradom.pl;
- b) papierowa - poprzez wypełnienie formularza, stanowiącego załącznik nr 2 do Zarządzenia, a następnie złożenie go w Biurze Centrum Organizacji Pozarządowych, Radom, ul. Rynek 15 (obecnie Wydział Centrum Organizacji Pozarządowych).

Informację o rozpoczęciu konsultacji projektu Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2026 rok wraz z zaproszeniem do udziału w konsultacjach oraz projektem Programu Współpracy (...) i formularzem opinii przekazano drogą elektroniczną członkom Zespołu Konsultacyjnego ds. Współpracy Samorządu z Organizacjami Pozarządowymi oraz organizacjom pozarządowym, znajdującym się w bazie adresów e-mailowych Wydziału Centrum Organizacji Pozarządowych.

W ramach konsultacji społecznych prowadzono rozmowy z organizacjami pozarządowymi dotyczące analizy projektu Programu Współpracy (...) oraz dokonano aktualizacji wartości wysokości środków planowanych na realizację zadania publicznego od merytorycznych wydziałów Urzędu.

W okresie prowadzonych konsultacji wpłynęły drogą elektroniczną zamieszczone poniżej propozycje i uwagi dotyczące zmian w projekcie Programu Współpracy (...) od następujących organizacji:

Automobilklub Radomski			
Lp.	Obecny zapis w projekcie Programu Współpracy (...) oraz ogólne uwagi.	Treść proponowanej zmiany oraz uwagi.	Odpowiedź na zgłoszoną propozycję i uwagi.
1.	brak	Upowszechnianie popularnych sportów motorowych.	Proponowana zmiana dotyczy poszerzenia katalogu priorytetowych zadań publicznych na 2026 rok (§ 10). Działania te mogą zostać zrealizowane w ramach istniejącego priorytetu dotyczącego wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.
2.	brak	Realizacja zadań z zakresu poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.	Proponowana zmiana dotyczy poszerzenia katalogu priorytetowych zadań publicznych na 2026 rok (§ 10) - realizacja zaproponowanych nowych zadań leży zwyczajowo w kompetencjach Policji oraz Ośrodków Ruchu Drogowego. Niemniej jednak stowarzyszenie działające w obszarze kultury fizycznej i sportu, po spełnieniu warunków określonych w ogłoszeniu konkursowym, może składać oferty, do konkursów ogłaszanych przez Urząd Miejski w Radomiu na „Prowadzenie szkolenia sportowego dzieci i młodzieży na terenie Radomia”. Jednak działania mogą być również realizowane w ramach istniejących priorytetów:

			<p>– upowszechnianie kultury fizycznej, np. w zakresie działań związanych ze sportami motorowymi i promowaniem bezpiecznych zachowań na drodze w środowisku kierowców i motocyklistów;</p> <p>– realizacja zadań z zakresu ochrony i promocji zdrowia, np. w zakresie szkoleń z pierwszej pomocy ofiarom wypadków drogowych oraz kampanii prewencyjnych mających na celu ochronę zdrowia i życia uczestników ruchu;</p> <p>– działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, np. w zakresie edukacji lokalnej i podnoszenia świadomości mieszkańców na temat zagrożeń i zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>Obecnie, ze względu na ograniczone środki finansowe, nie ma możliwości wprowadzenia do budżetu Miasta Radomia na najbliższe lata nowych zadań bezpośrednio związanych z zaproponowanym przez organizację.</p>
Stowarzyszenie Orzeł i Reszka			
Lp.	Obecny zapis w projekcie Programu Współpracy (...) oraz ogólne uwagi.	Treść proponowanej zmiany oraz uwagi.	Odpowiedź na zgłoszoną propozycję i uwagi.
1.	Cel główny Programu: ogólnikowy, bez mierników sukcesu.	Dodać mierniki realizacji celu głównego (np. liczba wspólnych projektów, poziom zadowolenia NGO).	Zapis nie znajduje zastosowania. Zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.) roczny program współpracy zawiera w szczególności cel główny i cele szczegółowe programu (pkt 1). Ustawa nie nakłada obowiązku wprowadzania mierników czy wskaźników dla celu głównego, lecz koncentruje się na wysokości środków (pkt 8) i sposobie oceny (pkt 9).
2.	Cele szczegółowe sformułowane są deklaratywnie, bez wskaźników. Rozbudowane, ale niepowiązane z konkretnymi działaniami ani	Powiązac cele z działaniami, przypisać odpowiedzialne komórki i wskaźniki realizacji.	Zapis nie znajduje zastosowania. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.) w art. 5a ust. 4 pkt 1 wymaga określenia celu głównego i celów szczegółowych. Wskaźniki realizacji zadań są wprowadzane na etapie ogłaszania konkursu

	wskaźnikami,		ofert, zgodnie z przepisami wykonawczymi do ustawy (np. wzór oferty i sprawozdania).
3.	Brak ewaluacji efektów z poprzednich lat oraz wniosków z oceny programu.	Dodać podsumowanie, rodzaj streszczenia, jakie działania zrealizowano w roku poprzednim oraz wnioski z realizacji programów z lat poprzednich np. dwóch lub trzech, skoro 2025 jeszcze trwa.	Zapis nie znajduje zastosowania. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.) w art. 5a ust. 4 określa obligatoryjne elementy Programu. Informacja o zrealizowanych działaniach i wnioskach znajduje się w corocznym Sprawozdaniu z realizacji Programu Współpracy za rok poprzedni, które jest osobnym dokumentem.
4.	Brak zapisu o rozpoznaniu planów, kierunków rozwoju i potencjału organizacji pozarządowych na terenie Gminy Miasta Radomia Brak rozpoznania.	Dodać obowiązek przeprowadzenia konsultacji strategicznych z NGO nt. ich planów, zasobów i kierunków działania na kolejne lata Jak to wdrożyć? Konsultacje strategiczne z NGO raz do roku (np. warsztaty, ankiety, spotkania branżowe). - Mapa potencjału sektora pozarządowego w Radomiu: zasoby, specjalizacje, zasięg działań. - Włączenie planów NGO do planowania priorytetów Programu i projektowania konkursów.	Zapis nie znajduje zastosowania. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.) w art. 5a ust. 4 określa obligatoryjne elementy Programu, do których nie należy rozpoznanie potencjału ani konsultacje strategiczne. Działania te nie są wymogiem ustawowym Programu.
5.	Program został opracowany przez urzędników z Centrum Organizacji Pozarządowych przy współpracy z wydziałami Urzędu Miejskiego (§ 2), bez udziału organizacji pozarządowych w fazie projektowej.	Dodać zasadę tworzenia Programu wspólnie przez pracowników UM i organizacji społecznych na etapie projektowym.	Zapis nie znajduje zastosowania. Zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.) organ stanowiący uchwała roczny program współpracy „po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi (...)”. Ustawa wymaga przede wszystkim przeprowadzenia konsultacji. Informacja o sposobie tworzenia programu jest zawarta zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 7.

6.	Zasady współpracy „§ 5. Intencją Miasta jest rozwój współpracy z sektorem pozarządowym (...) opartego o wymienione w ustawie zasady: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji, jawności, dobrej woli.	Dodać procedury reagowania na naruszenia zasad (np. tryb odwoławczy, publikacja wyników oceny ofert, mediacje).	Zapis nie znajduje zastosowania. Zawartość Programu Współpracy (...) jest ściśle określona w art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1338.). Ww. ustawa nie określa procedury reagowania na naruszenia zasad. Tworząc dokument, oparty na przepisach zewnętrznych (w tym przypadku przywołanej wyżej ustawie) organ wykonawczy zobowiązany jest do przestrzegania wskazanych przepisów.
7.	Brak systematycznej diagnozy potrzeb społecznych.	Wprowadzenie corocznej diagnozy społecznej jako podstawy aktualizacji Programu.	Zapis nie znajduje zastosowania. Art. 5a ust. 4 ustawy określa katalog obowiązkowych elementów Programu.
8.	Brak systemu monitoringu i ewaluacji Programu z udziałem NGO. (§ 15)	Powołanie zespołu monitorującego z udziałem NGO i publikacja kwartalnych raportów.	Zapis nie znajduje zastosowania. Art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.) nie nakłada obowiązku powoływania zespołów monitorujących z udziałem NGO ani publikowania kwartalnych raportów. Ustawa wymaga natomiast, by Program zawierał „sposób oceny realizacji programu” (pkt 9), co zostało zrealizowane w § 15. Zawartość Programu jest na bieżąco monitorowana przez Wydział Centrum Organizacji Pozarządowych wspólnie z Zespołem Konsultacyjnym ds. Współpracy Samorządu z Organizacjami Pozarządowymi.
9.	Brak obowiązku publikacji pełnych wyników konkursów ofert. (§ 7)	Wprowadzić obowiązek: Publikacja list ocenionych ofert, punktacji, uzasadnień i składu komisji.	Zapis nie znajduje zastosowania. Szczegółowy wykaz informacji o podmiotach i przyznanych kwotach dotacji jest publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Radomiu w zakładce „Współpraca z NGO” (www.bip.radom.pl). Dodatkowo informacja o wydatkowaniu środków na poszczególne priorytety znajduje się w corocznym Sprawozdaniu z realizacji Programu Współpracy (...) za rok poprzedni

			(również dostępne na www.bip.radom.pl w zakładce „Współpraca z NGO”, a następnie „Program Współpracy (...)).
10.	Program roczny, bez możliwości aktualizacji. (§ 1.1)	Dodanie procedury rewizji Programu w ciągu roku.	Zapis nie znajduje zastosowania. Program Współpracy ma charakter roczny. Art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.) nie przewiduje obowiązku opisu procedury rewizji Programu w ciągu roku. Kwestia ewentualnej zmiany Programu należy do kompetencji Rady Miejskiej w Radomiu, po ponownym przeprowadzeniu konsultacji.
11.	Priorytety zadań publicznych wymienione (§ 10), ale brak kryteriów ich wyboru.	Wprowadzenie kryteriów i mechanizmu corocznej ewaluacji priorytetów.	Zapis nie znajduje zastosowania. Art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.) określa, że Program zawiera priorytetowe zadania publiczne (pkt 2), nie wymaga natomiast opisywania w jego treści kryteriów ich wyboru i mechanizmu ewaluacji priorytetów.
12.	Brak wyodrębnionego priorytetu dotyczącego ochrony przyrody i środowiska w §10.	Dodać odrębny priorytet: „Działania na rzecz ochrony przyrody, środowiska i klimatu”.	Proponowana zmiana dotyczy poszerzenia katalogu priorytetowych zadań publicznych na 2026 rok (§ 10), jednak zaproponowany priorytet w całości mieści się w ustawowej sferze zadań publicznych, ujętych w priorytetach Programu Współpracy (...), tj. zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 12: „ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego”.
13.	W części o formach współpracy pozafinansowej użyto sformułowań typu „udostępnianie lokali w miarę możliwości”. § 11 ust. 2 pkt 2e: „Udostępnianie, w miarę posiadanych możliwości, organizacjom pozarządowym lokali na spotkania i inną działalność...”.	Doprecyzować procedurę; wskazać, że udostępnianie lokali odbywa się w trybie otwartego naboru, z kryteriami i jawną listą udostępnionych zasobów. Proponowany zapis: 1. „Miasto opracuje i wdroży transparentny system udostępniania lokali miejskich organizacjom pozarządowym, z uwzględnieniem katalogu dostępnych przestrzeni, zasad rezerwacji i preferencji dla	Zapis nie znajduje zastosowania. Program Współpracy zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.) zawiera formy współpracy (pkt 3). Szczegółowe procedury i zasady udostępniania lokali nie są obligatoryjnymi elementami Programu, lecz są określone w odrębnych regulaminach i przepisach wewnętrznych Urzędu. Zasady gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy są regulowane w odrębnych aktach prawa miejscowego, takich jak: Uchwała Nr 279/2003 i Uchwała Nr 52/2011 Rady Miejskiej w Radomiu (z późn. zm.). Ponadto, każda konkretna decyzja

		organizacji realizujących zadania publiczne.” 2. Stworzyć miejski system wsparcia NGO: katalog lokali, fundusz kompetencji, platforma wymiany zasobów.	o nieodpłatnym użyczeniu lokalu wymaga indywidualnego, publicznego ogłoszenia w wykazie nieruchomości Prezydenta Miasta (zgodnie z art. 35 Ustawy o gospodarce nieruchomościami), co zapewnia transparentność. Wprowadzanie szczegółowego regulaminu w Programie, uchwalanym corocznie, jest niecelowe z uwagi na rangę i stabilność przepisów dotyczących mienia komunalnego.
14.	Formy współpracy pozafinansowej opisane (§ 11), ale brak oceny ich skuteczności. Wprowadzenie obowiązku corocznej ewaluacji działań.	Wprowadzenie obowiązku corocznej ewaluacji działań pozafinansowych.	Zapis nie znajduje zastosowania. Zawartość Programu Współpracy (...) jest ściśle określona w art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.). Ustawa wymaga jedynie ogólnego określenia sposobu oceny realizacji programu (pkt 9).
15.	Brak zapisu o wolontariacie miejskim.	Wprowadzenie programu wolontariatu miejskiego koordynowanego wspólnie z NGO.	Zapis nie znajduje zastosowania. Zawartość Programu Współpracy (...) jest ściśle określona w art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.). Zgłoszona propozycja może zostać rozważona jako inicjatywa pozaprogramowa realizowana wspólnie z organizacjami pozarządowymi, w tym z przedstawicielami Zespołu Konsultacyjnego ds. Współpracy Samorządu z Organizacjami Pozarządowymi.
16.	Brak obowiązku zapewnienia dostępności w projektach realizowanych przez NGO (§ 10 pkt 11).	Wprowadzenie wymogu dostępności architektonicznej, cyfrowej i komunikacyjnej w projektach finansowanych z budżetu Miasta.	Zapis nie znajduje zastosowania. Zawartość Programu Współpracy (...) jest ściśle określona w art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.). Obowiązek zapewnienia dostępności jest regulowany przez odrębne akty prawne, w szczególności ustawę z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.
17.	„§ 7.2. Współpraca finansowa polega na zleceniu realizacji zadań publicznych Miasta organizacjom pozarządowym	Wprowadzić minimalne/maksymalne kwoty dotacji, preferencje dla nowych NGO, roczny harmonogram konkursów.	Zapis nie znajduje zastosowania. Art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.) wymaga określenia „wysokości środków planowanych na realizację programu” w ujęciu sumarycznym. Wprowadzanie

	w trybie otwartego konkursu ofert (...).		szczegółowych elementów, takich jak minimalne/maksymalne kwoty dotacji, preferencje dla nowych NGO czy roczny harmonogram konkursów, nie jest wymogiem ustawowym, lecz elementami wykonawczymi. Elementy te są dynamiczne, uzależnione od konkretnych priorytetów, dostępności środków w ciągu roku budżetowego oraz specyfiki każdego ogłaszanego konkursu. W praktyce samorządowej są one doprecyzowywane każdorazowo w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert w celu zachowania elastyczności i możliwości dostosowania warunków do bieżących potrzeb oraz obowiązujących procedur.
18.	Realizacja Programu: „§ 12.1. Program współpracy z organizacjami pozarządowymi realizowany jest z udziałem niżej wymienionych podmiotów (...)”.	Dodać roczny harmonogram działań, plan komunikacji z NGO, procedury zarządzania ryzykiem.	Zapis nie znajduje zastosowania. Art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.) określa obligatoryjne elementy Programu, do których nie należy roczny harmonogram działań, plan komunikacji ani procedury zarządzania ryzykiem. Roczny harmonogram działań, plan komunikacji oraz procedury zarządzania ryzykiem stanowią wewnętrzne narzędzia i dokumenty zarządcze Urzędu/wydziałów merytorycznych, które są aktualizowane na bieżąco, a ich opisywanie w Programie Współpracy (...), uchwalanym przez Radę Miejską, byłoby niecelowe i sprzeczne z jego rangą aktu prawa miejscowego, który skupia się na ogólnych zasadach, formach i wysokości środków.
19.	Ocena programu § 15.1. Ocena realizacji zadań publicznych, zleczanych organizacjom pozarządowym, dokonywana jest zgodnie z wewnętrznymi przepisami Urzędu Miejskiego w Radomiu i może mieć postać: 1) weryfikacji	Wprowadzić niezależną ewaluację roczną z udziałem NGO i mieszkańców, publikację raportu z rekomendacjami.	Zapis nie znajduje zastosowania. Art. 5a ust. 4 pkt 9 ustawy wymaga, by Program zawierał „sposób oceny realizacji programu”. Sposób ten może przyjmować różne formy. Natomiast wewnętrzne przepisy Urzędu w zakresie kontroli sprawozdań są obligatoryjną i wystarczającą formą spełnienia tego wymogu. Wprowadzenie proponowana ewaluacji niezależnej z udziałem NGO i mieszkańców jako obowiązującego elementu Programu byłoby niezasadne ze względu na koszty finansowe i organizacyjne. Jednocześnie decyzja o przeprowadzeniu tak szerokiej ewaluacji może być podjęta odrębnym zarządzeniem, bez konieczności regulowania tego w Programie

	<p> sprawozdań z realizacji zadania publicznego przez wydziały merytoryczne 2) kontroli planowanych (...) 3) kontrole doraźne (...).</p>		<p>Współpracy (...).</p>
20.	<p>Forma dokumentu jest silnie biurokratyczna i w znacznej części powtarzalna w stosunku do poprzednich lat – brak aktualizacji bieżącego kontekstu lokalnego i regionalnego Brak ewaluacji ex-ante; monitoring słaby/nieistniejący; brak ewaluacji śródkresowej i ex-post; Ewaluacja ograniczona do kontroli administracyjnej; Brak analiz kosztowej; brak partycypacji i publikacji wyników.</p>	<p>Proponowana zmiana: Wprowadza się _ obowiązkową ewaluację ex-ante; _ kwartalny monitoring z miernikami; _ ewaluację mid-term; _ ewaluację ex-post; _ outcome/impact _ oraz cost-effectiveness; ewaluację partycypacyjną z udziałem NGO i beneficjentów; obowiązek publikacji raportów i planów naprawczych.</p>	<p>Zapis nie znajduje zastosowania. Art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.) ściśle określa obligatoryjne elementy Programu. Program Współpracy ma charakter aktywnego programu współpracy, a nie szczegółowego programu operacyjnego i nie wymaga obligatoryjnego wprowadzania zaawansowanych mechanizmów zarządzania projektami (ewaluacja ex-ante, mid-term, ex-post, mierniki outcome/impact, cost-effectiveness). Ustawa wymaga określenia „sposobu oceny realizacji programu” (pkt 9), co jest realizowane poprzez wewnętrzne procedury (§ 15). Wymienione propozycje stanowią kosztowne narzędzia Zarządzania Opartego na Wynikach (ZOR), które mogą być stosowane na poziomie konkretnych programów/projektów realizowanych przez wydziały merytoryczne, a nie jako obowiązkowy element w akcie prawa miejscowego, którym jest Program Współpracy (...).</p>

Wszystkie uwagi zostały przeanalizowane pod kątem zgodności ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1338.). Program Współpracy ma charakter roczny i obejmuje elementy wskazane w art. 5a ust. 4 ww. ustawy. Powyższe propozycje, choć stanowią cenne wskazówki dla rozwoju współpracy i ewaluacji, wykraczają poza obligatoryjny zakres Programu wynikający z aktualnej treści Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, i jako takie nie znajdują zastosowania w treści Programu Współpracy.

Wydział Centrum Organizacji Pozarządowych sporządzi projekt Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2026 rok, który po przyjęciu przez Prezydenta Miasta Radomia, zostanie przedłożony pod obrady Rady Miejskiej w Radomiu.

Jednostką odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji społecznych był Wydział Centrum Organizacji Pozarządowych (zakres merytoryczny i organizacyjny).

Niniejsze sprawozdanie publikuje się:

- a) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Radomiu
- b) na tablicy ogłoszeń Wydziału Centrum Organizacji Pozarządowych

p.o. DYREKTORA WYDZIAŁU
CENTRUM ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH


Emil Jaskulski