

Sonda była prowadzona w terminie od 3 do 17 grudnia 2021 roku, a jej celem było zapoznanie się z opiniami i wnioskami radomian na temat przedstawionej koncepcji parku kulturowego „Stary Radom”. Sonda była skierowana do wszystkich mieszkańców Radomia, a ankiety można było składać drogą e-mailową na adres [konsultacje@umradom.pl](mailto:konsultacje@umradom.pl), bądź w formie papierowej do jednego ze stałych punktów konsultacyjnych oraz podczas spotkań z mieszkańcami. W ramach sondy publicznej wpłynęło 95 ankiet.

Respondenci w zdecydowanej większości (84,2%) stwierdzili, że koncepcja utworzenia parku kulturowego „Stary Radom” spełnia ich oczekiwania, 10,5% uznało, że nie spełnia oczekiwań, a 5,3% respondentów nie udzieliło odpowiedzi. Ponadto 33,7% z nich uzasadniło swój wybór.

W pytaniach dotyczących obszaru „Grodziska Piotrówka” 70,5% badanych oceniło usunięcie wysokiej, inwazyjnej roślinności, drzew, krzewów bardzo dobrze, 20% dobrze, 3,1% nie miało zdania. Budowę ekspozytorów i stanowisk do obserwacji i robienia zdjęć 77,8% badanych oceniło bardzo dobrze, 16,8% dobrze, tylko po 1% nie miało zdania i oceniło źle. 83,1% uznało rekonstrukcję zniszczonego stoku wałów za bardzo dobry pomysł, 7,3% za dobry, 3,1% nie miało zdania, a 2,1% oceniło źle. Ostatnie prace, czyli budowę ścieżki edukacyjnej, wyeksponowanie części znalezisk archeologicznych, budowę mostu łączącego park z rzeką Mleczną, aż 88,4% ankietowanych oceniło bardzo dobrze, 8,4% dobrze i 1% nie miało zdania.

Kolejne pytanie dotyczyło „Parku edukacyjnego skansenu archeologii eksperymentalnej”. Wchodzące w jego skład obiekty służące edukacji o przeszłości (np.: chatę kowala, piec garncarskie oraz piec do wytopu żelaza) 84,2% ankietowanych oceniło bardzo dobrze, 12,6% dobrze, 1% nie miało zdania. Sensoryczny park zabaw dla dzieci oceniono w 77,8% bardzo dobrze, 17,9% dobrze, 2,1% nie miało zdania. Obiekt usługowo gastronomiczny zyskał 77,8% ocen bardzo dobrych, 18,9% dobrych i 1% nie miało zdania.

Pytanie nr 4 dotyczyło „Średniowiecznego sadu nad rzeką”. Ogródek społeczny oceniono w 70,5% bardzo dobrze, 22,1% dobrze, 4,2% nie mam zdania oraz 1% źle. Ogród relaksacyjny zyskał w 74,7% ocenę bardzo dobrą, 23,1% dobrą, 4,2% nie miało zdania, 1% źle. „Łąkę kwietną oraz piknikową” 78,9% ankietowanych oceniło bardzo dobrze, 15,8% dobrze, po 1% nie miało zdania i oceniło źle. Ogród sensoryczny 78,9% respondentów oceniło bardzo dobrze, 16,8% dobrze, 3,1% nie miało zdania.

Kolejne pytanie dotyczyło „Ścieżki edukacyjno-przyrodniczo-kulturowej”. „Starodrzew Chińskich Topól”, czyli uporządkowanie terenu i usunięcie inwazyjnej roślinności 81% respondentów oceniło bardzo dobrze, 12,6% dobrze, 2,1% nie mam zdania. „Trzciniowisko” - wytyczona ścieżka dydaktyczno-przyrodnicza 77,9% uczestników sondy oceniło bardzo dobrze, 13,6% dobrze, a 5,2% nie miało zdania.

Punktowe formy turystyczno-wypoczynkowe takie jak enklawa zgmiotka bardzo dobrze oceniło 51,5% mieszkańców, 25,2% dobrze, 16,8% nie mam zdania, 3,1% źle.

Budynek zaplecza parku kulturowego w tym m.in. punkt informacyjny oceniono bardzo dobrze w 67,3%, 25,2% dobrze, 16,8% nie miało zdania. Ogródki sezonowe, archeologiczny plac zabaw małego odkrywcy 72,6% uczestników sondy oceniło bardzo dobrze, 22,1% dobrze, 2,1% nie miało zdania. Wiatę turystyczną i altanki 84,2% ankietowanych oceniło bardzo dobrze, 12,6% dobrze i 1% źle. Domki dla owadów 58,9% respondentów uznało za bardzo dobry pomysł, 20% za dobry, 11,5% nie miało zdania. Tylko 2,1% uznało iż jest to zły i bardzo zły pomysł.

Pytanie nr 7 dotyczyło dodatkowych elementów jakie powinny znaleźć się w projektowanym założeniu. Odpowiedziało na nie 45,2% mieszkańców biorących udział w sondzie. Pojawiły się propozycje takie jak: karmniki dla ptaków, wybieg dla psów, wystawa historyczna dotycząca dziejów Polski, scena na występy, większa ilość ławek przy bulwarach oraz koszy na śmieci, wysoki punkt widokowy, monitoring. Kolejne propozycje to stojaki na rowery, więcej ścieżek rowerowych oraz chodników, tak aby park był jak najbardziej dostępny dla ludzi, makieta przedstawiająca grodzisko Piotrówka, drewniane leżaki nad rzeką Mleczną. Pojawiły się też głosy żeby zrekonstruować grodzisko w całości lub w części na wzór Biskupina.

Kolejne pytanie dotyczyło tego jak często mieszkańcy odwiedzają objęty koncepcją teren. Wyniki przedstawiają się następująco: codzienne wizyty zadeklarowało 11,5%, kilka razy w ciągu tygodnia odwiedza 12,6%, kilka razy w miesiącu 28,4%, nigdy 12,6%, jedna osoba odpowiedziała, że raz na kilka lat.

Następnie uczestnicy sondy odpowiadali na pytanie jak często będą odwiedzać planowany park kulturowy „Stary Radom”. Odpowiedź codziennie zaznaczyło 12,6% respondentów, kilka razy w tygodniu 30,5%, kilka razy w miesiącu 37,7%, kilka razy w roku 16,8%. Jedna osoba odpowiedziała, że nigdy.

Ostatnie pytanie dotyczyło obszaru w którym ankietujący będą spędzać najwięcej czasu. 53,6% respondentów wskazało „Średniowieczny sad nad rzeką”, co jest najwyższym wynikiem. „Ścieżka edukacyjna przyrodniczo-kulturowa” otrzymała 52,6% głosów. „Grodzisko Piotrówka” wybrało 51,5% respondentów. Najmniej wskazań 47,3% otrzymał „Park edukacyjny skansen archeologii eksperymentalnej”. 17,9% uczestników sondy wskazało inne miejsca takie jak: ścieżki rowerowe, bulwary, obszary rekreacyjne, place zabaw.

Uwagi w ankiecie złożyło 33,6% respondentów. Najczęściej zgłaszane uwagi dotyczyły rekonstrukcji grodziska oraz maksymalnego otwarcia terenu dla ludzi z powodu lokalizacji w jakiej jest położony. Ponadto uwagi do koncepcji drogą e-mailową przysłał Klub Przyrodników Regionu Radomskiego, a ich treść stanowi załącznik nr 3 do sprawozdania. Odwzorowanie ankiet znajduje się w załączniku nr 2 do sprawozdania.